



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

**PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. FRANCESCO MUSIANI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E
BIOTECNOLOGIE**

VERBALE

Alle ore 11 del giorno 15-7-2019 i seguenti Professori:

- Prof. Dario Braga - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof.ssa Fabrizia Grepioni - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Antonino Gulino - Professore presso l'Università di Catania

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1078 del 25/06/2019, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art. 8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Dario Braga e del Segretario nella persona del Prof.ssa Fabrizia Grepioni.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguali o superi il punteggio complessivo di 70/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Francesco Musiani, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

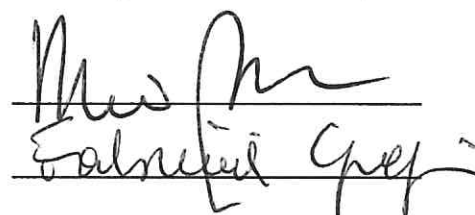
M. G.

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 83/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 12 la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Dario Braga (Presidente)
- Prof.ssa Fabrizia Grepioni (Segretario Verbalizzante)
- Collegato telematicamente Prof. Antonino Gulino

The image shows two handwritten signatures on horizontal lines. The top signature is in dark ink and appears to be 'Dario Braga'. The bottom signature is also in dark ink and appears to be 'Fabrizia Grepioni'.

Allegati al presente verbale:

- Allegato 1 - Scheda di attribuzione punteggi agli standard.
- Allegato 2 - Scheda di valutazione Dott. Francesco Musiani.
- Dichiarazione Prof. Antonino Gulino e copia relativo documento di riconoscimento.

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica nel periodo di contratto RTD b) - (Punti attribuibili massimo 40)

| ATTIVITÀ | PUNTI |
|---|-------|
| <p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità nell'ambito del SSD CHIM/03. Fino ad <u>un massimo di 15 punti</u> così assegnati:</p> <p><i>Per ogni CFU di insegnamento o modulo svolto nel triennio: punti 1</i></p> | 15 |
| <p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti, inclusa attività di predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato in qualità di relatore o co-relatore seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti fino ad <u>un massimo di 15 punti</u> così suddivisi:</p> <p><i>Relatore o co-relatore di tesi di laurea triennale</i> <i>Da 1 a 4 tesi punti 2</i> <i>Più di 4 tesi punti 4</i></p> <p><i>Relatore o co-relatore di tesi di laurea magistrale</i> <i>Da 1 a 2 tesi punti 2</i> <i>Da 3 a 6 tesi punti 4</i> <i>Più di 6 tesi punti 8</i></p> <p><i>Co-supervisore di tesi di dottorato</i> <i>Da 1 a 2 tesi punti 3</i> <i>Da 3 a 6 tesi punti 6</i> <i>Più di 6 tesi punti 8</i></p> | 15 |
| <p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti nel periodo di vigenza del contratto da RTD b) alla voce soddisfazione complessiva fino ad <u>ad un massimo di 10 punti</u> così ripartiti:</p> <p><i>Media tra 0% e 50%: punti 0</i> <i>Media tra 51% e 60%: punti 2</i> <i>Media tra 61% e 70%: punti 4</i> <i>Media tra 71% e 80%: punti 6</i> <i>Media tra 81% e 90%: punti 8</i> <i>Media oltre 90%: punti 10</i></p> <p>Al riguardo, sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità.</p> | 10 |

Mm Fe

Attività di ricerca e pubblicazioni (produzione complessiva)
(Punti attribuibili massimo 60)

Tabella A - Attività di ricerca

| ATTIVITÀ | PUNTI |
|--|-------|
| <p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste fino ad <u>un massimo di 4 punti</u> così suddivisi:</p> <p><i>Da 1 a 4 progetti: punti 2</i> <i>Più di 4 progetti: punti 4</i></p> | 4 |
| <p>Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante fino ad <u>un massimo di 2 punti</u> così suddivisi.</p> <p><i>Da 1 a 3 brevetti: punti 1</i> <i>Più di 3 brevetti: punti 2</i></p> | 2 |
| <p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di 4 punti così suddivisi:</p> <p><i>Da 1 a 3 premi: punti 2</i> <i>Più di 3 premi: punti 4</i></p> | 4 |
| <p>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale fino ad <u>un massimo di 10 punti</u> così suddivisi:</p> <p><i>Da 1 a 5 congressi: punti 5</i> <i>Da 6 a 10 congressi: punti 7</i> <i>Più di 10 congressi: punti 10</i></p> | 10 |
| <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica (fonte SCOPUS) fino ad <u>un massimo di 10 punti</u> così suddivisi:</p> <p>a) <i>Numero di pubblicazioni medie per anno. <u>Massimo di 3 punti</u> così ripartiti:</i> <i>Meno di 2: punti 1</i> <i>Tra 2 e 3: punti 2</i> <i>Più di 3: punti 3</i></p> <p>b) <i>Citazioni medie per anno. <u>Massimo di 4 punti</u> così ripartiti:</i> <i>Meno di 20: punti 1</i> <i>Tra 20 e 40: punti 2</i> <i>Tra 40 e 60: punti 3</i> <i>Più di 60: punti 4</i></p> <p>c) <i>Percentuale di lavori nelle classi SCOPUS "Chemistry" e "Biochemistry, Genetics and Molecular Biology". <u>Massimo di 3 punti</u> così ripartiti:</i> <i>Meno di 60%: punti 1</i> <i>Più di 60%: punti 3</i></p> | 10 |

Mh Fh

Tabella B - Pubblicazioni

| PUBBLICAZIONI | PUNTI |
|--|-----------|
| <p>Massimo 30 punti. Per ogni pubblicazione verranno attribuiti al massimo 4 punti così ripartiti:</p> <p>a) <i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione fino ad 1 punto per ciascuna pubblicazione secondo il seguente criterio:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Articoli in riviste con "impact factor" (fonte Web of Science): punti 1 - Monografie su riviste con "impact factor" (fonte Web of Science): punti 0,7 <p>b) <i>congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie del SSD CHIM/03 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Massimo 1 punto per ciascuna pubblicazione secondo il seguente criterio:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Congruente: punti 1 - Non congruente: punti 0,3 <p>c) <i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Massimo 1 punto per ciascuna pubblicazione secondo il seguente criterio:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - "Impact factor" maggiore o uguale a 3: punti 1 - "Impact factor" compreso tra 1 e 3: punti 0,7 - "Impact factor" minore o uguale a 1: punti 0,4 (fonte Web of Science 2017) <p>d) <i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Massimo 1 punto per ciascuna pubblicazione secondo il seguente criterio:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Primo, ultimo o "corresponding author": punti 1 - Altre posizioni: punti 0,7 <p><i>A tal riguardo, si considera come primo autore anche quando viene indicato che due o più autori, di cui uno è primo autore, hanno contribuito alla pari alla pubblicazione di una determinata pubblicazione.</i></p> | <p>30</p> |

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A + tabella B) = 60

Mm FG

Allegato 2 - Scheda di valutazione Dott. Francesco Musiani

I punteggi sono attribuiti in conformità con gli standard qualitativi deliberati dal Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie.

Attività didattica nel periodo di contratto RTD b) - (Punti attribuibili massimo 40)**PUNTI TOTALIZZATI: 34/40**

| ATTIVITÀ | PUNTI |
|--|--|
| <p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità nell'ambito del SSD CHIM/03. Fino ad <u>un massimo di 15 punti</u> così assegnati:</p> <p><i>Per ogni CFU di insegnamento o modulo svolto nel triennio: punti 1</i></p> | <p>Max: 15 punti</p> <p>CFU svolti: 17</p> <p><u>Totale: 15 punti</u></p> |
| <p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti, inclusa attività di predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato in qualità di relatore o co-relatore seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti fino ad <u>un massimo di 15 punti</u> così suddivisi:</p> <p><i>Relatore o co-relatore di tesi di laurea triennale</i> <i>Da 1 a 4 tesi punti 2</i> <i>Più di 4 tesi punti 4</i></p> <p><i>Relatore o co-relatore di tesi di laurea magistrale</i> <i>Da 1 a 2 tesi punti 2</i> <i>Da 3 a 6 tesi punti 4</i> <i>Più di 6 tesi punti 8</i></p> <p><i>Co-supervisore di tesi di dottorato</i> <i>Da 1 a 2 tesi punti 3</i> <i>Da 3 a 6 tesi punti 6</i> <i>Più di 6 tesi punti 8</i></p> | <p>Max: 15 punti</p> <p>- Relatore di 1 tesi: <u>2 punti</u></p> <p>- Relatore di 1 tesi magistrale e co-relatore di 3 tesi magistrali: <u>4 punti</u></p> <p>- Co-relatore di 1 tesi di dottorato: <u>3 punti</u></p> <p><u>Totale: 9 punti</u></p> |
| <p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti nel periodo di vigenza del contratto da RTD b) alla voce soddisfazione complessiva fino ad <u>un massimo di 10 punti</u> così ripartiti:</p> <p><i>Media tra 0% e 50%: punti 0</i> <i>Media tra 51% e 60%: punti 2</i> <i>Media tra 61% e 70%: punti 4</i> <i>Media tra 71% e 80%: punti 6</i> <i>Media tra 81% e 90%: punti 8</i> <i>Media oltre 90%: punti 10</i></p> <p>Al riguardo, sono attribuiti punti solo se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità.</p> | <p>Max: 10 punti</p> <p>Media puntualità: 99,4%</p> <p>Media presenza: 99,4%</p> <p>Media soddisfazione complessiva: 93,5%</p> <p><u>Totale: 10 punti</u></p> |

M FG

Attività di ricerca e pubblicazioni (produzione complessiva)
(Punti attribuibili massimo 60)

Tabella A - Attività di ricerca (massimo 30 punti)

| ATTIVITÀ | PUNTI |
|--|---|
| <p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste fino ad un massimo di 4 punti così suddivisi:</p> <p><i>Da 1 a 4 progetti: punti 2</i> <i>Più di 4 progetti: punti 4</i></p> | <p>Max: 4 punti</p> <p>Più di 4 progetti</p> <p><u>Totale: 4 punti</u></p> |
| <p>Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante fino ad un massimo di 2 punti così suddivisi.</p> <p><i>Da 1 a 3 brevetti: punti 1</i> <i>Più di 3 brevetti: punti 2</i></p> | <p>Max: 2 punti</p> <p>Nessun brevetto</p> <p><u>Totale: 0 punti</u></p> |
| <p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di 4 punti così suddivisi:</p> <p><i>Da 1 a 3 premi: punti 2</i> <i>Più di 3 premi: punti 4</i></p> | <p>Max: 4 punti</p> <p>Nessun premio o riconoscimento</p> <p><u>Totale: 0 punti</u></p> |
| <p>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale fino ad un massimo di 10 punti così suddivisi:</p> <p><i>Da 1 a 5 congressi: punti 5</i> <i>Da 6 a 10 congressi: punti 7</i> <i>Più di 10 congressi: punti 10</i></p> | <p>Max: 10 punti</p> <p>- 2 conferenze: <u>5 punti</u></p> <p><u>Totale: 5 punti</u></p> |
| <p>Consistenza complessiva della produzione scientifica (fonte SCOPUS) fino ad un massimo di 10 punti così suddivisi:</p> <p>a) <i>Numero di pubblicazioni medie per anno. Massimo di 3 punti così ripartiti:</i> <i>Meno di 2: punti 1</i> <i>Tra 2 e 3: punti 2</i> <i>Più di 3: punti 3</i></p> <p>b) <i>Citazioni medie per anno. Massimo di 4 punti così ripartiti:</i> <i>Meno di 20: punti 1</i> <i>Tra 20 e 40: punti 2</i> <i>Tra 40 e 60: punti 3</i> <i>Più di 60: punti 4</i></p> <p>c) <i>Percentuale di lavori nelle classi SCOPUS "Chemistry" e "Biochemistry, Genetics and Molecular Biology". Massimo di 3 punti così ripartiti:</i> <i>Meno di 60%: punti 1</i> <i>Più di 60%: punti 3</i></p> | <p>Max: 10 punti</p> <p>- Pubblicazioni medie per anno (dal 2001): 3,4. <u>3 punti</u></p> <p>- Citazioni medie per anno (dal 2001): 74,2 <u>4 punti</u></p> <p>- Percentuale di lavori nelle classi indicate: 69,7% <u>3 punti</u></p> <p><u>Totale: 10 punti</u></p> |

Mm F4

Tabella B – Valutazione delle pubblicazioni degli ultimi 3 anni (2017-2019). Massimo 30 punti.

| Numero pubblicazione da CV | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Congruenza con il SSD CHIM/03 | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale | Apporto del candidato | Punti |
|----------------------------|--|-------------------------------|---|-----------------------|-------|
| 45 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 0,7 | 3,7 |
| 46 | 1,0 | 0,3 | 1,0 | 0,7 | 3,0 |
| 47 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 4,0 |
| 48 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 4,0 |
| 49 | 0,7 | 0,3 | 0,3 | 0,7 | 2,0 |
| 50 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 0,7 | 3,7 |
| 51 | 1,0 | 0,3 | 0,7 | 0,7 | 2,7 |
| 52 | 1,0 | 1,0 | 0,7 | 0,7 | 3,4 |
| 53 | 1,0 | 0,3 | 0,7 | 1,0 | 3,0 |
| 54 | 1,0 | 1,0 | 0,7 | 0,7 | 3,4 |
| 55 | 0,7 | 0,3 | 1,0 | 0,7 | 2,7 |
| 56 | 1,0 | 0,3 | 1,0 | 0,7 | 3,0 |
| 57 | 0,7 | 1,0 | 0,7 | 0,7 | 3,1 |
| 58 | 1,0 | 1,0 | 0,7 | 0,7 | 3,4 |
| 59 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 0,7 | 3,7 |
| | | | | <i>Totale punti</i> | 48,8 |

Totale punti (tabella A + tabella B) = 19 + 30 = 49

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 83/100

MM FG

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL
DOTT. **FRANCESCO MUSIANI**, RTD B) DEL **DIPARTIMENTO DI FARMACIA E
BIOTECNOLOGIE**

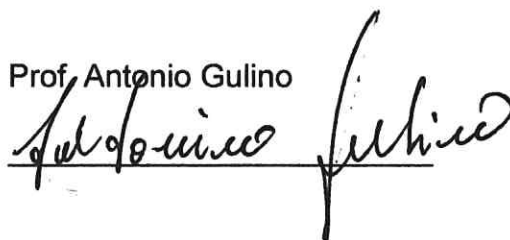
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ANTONIO GULINO, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof.ssa Fabrizia Grepioni e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 15-07-2019

Prof. Antonio Gulino

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonio Gulino', written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

Allegare copia documento di riconoscimento